

Problemas filosóficos > Edad Moderna**Fin práctico de la vida: Unamuno y Marx**

**Relacionar el contenido del texto con el tema 'Filosofía española del Siglo XX (Unamuno)'.
Comparar lo que se dice en el texto acerca del fin práctico inmediato con la idea de Marx de que toda vida social es esencialmente práctica.**

«Todo conocimiento tiene una finalidad. Lo de saber para saber no es, dígase lo que se quiera, sino una tétrica petición de principio. Se aprende algo, o para un fin práctico inmediato, o para completar nuestros demás conocimientos. Hasta las doctrina que nos aparezca más teórica, es decir, de menor aplicación inmediata a las necesidades no intelectuales de la vida, responde a una necesidad -que también lo es- intelectual, a una razón de economía en el pensar, a un principio de unidad y continuidad de la conciencia. Pero así como un conocimiento científico tiene su finalidad en los demás conocimientos, la filosofía que uno haya de abrazar tiene otra finalidad extrínseca, y se refiere a nuestro destino todo, a nuestra actitud frente a la vida y el universo. Y el más trágico problema de la filosofía es el de conciliar las necesidades intelectuales con las necesidades afectivas y con las volitivas» (Unamuno, *Del sentimiento trágico de la vida*).



AL RELACIONAR EL CONTENIDO DEL TEXTO CON EL TEMA, SE PUEDE SEGUIR LA SIGUIENTE METODOLOGÍA: PRIMERO BUSCAR UN 'TÍTULO' CON QUE RESUMIR EL TEXTO, Y DESPUÉS RELACIONAR ESA FRASE O TITULAR CON LAS IDEAS DEL AUTOR, INTENTANDO NO REPETIR LO QUE YA SE HA CONTADO EN LA PREGUNTA DEL TEMA, Y EVITANDO CITAR LO ESCRITO PREVIAMENTE.

AL RELACIONAR DOS AUTORES, SE SUELE HABLAR DE SUS IDEAS CON RESPECTO AL TEMA DEL TEXTO, TRATANDO EN PRIMER LUGAR AL MÁS ANTIGUO. LUEGO SE PUEDE ACABAR, A MODO DE RESUMEN, CONTRASTANDO LAS DIFERENCIAS Y SIMILITUDES ENTRE AMBOS.

Para **Unamuno** resulta trágico que la razón y el sentimiento no procedan siempre al unísono. En este párrafo se alude a esa disparidad en el caso concreto de la filosofía que uno elige. Si dice: "filosofía que uno haya de abrazar", es prueba de que le da un carácter muy personal, muy íntimo. Pero tan íntima se nos presenta la razón como el sentimiento. Y si la filosofía, por ese carácter racional que le es propio, entrase en contradicción con el sentimiento, será a todas luces una filosofía no satisfactoria. Pero si uno se fabrica una filosofía acorde con su sentir - opción que parece más próxima a Unamuno - , y luego presenta contradicciones intelectuales, o no satisface las necesidades intelectuales, también resultaría inaceptable.

Unamuno mantuvo una actitud agónica entre lo que quería y no podía aceptar, y lo que podía y no quería aceptar. Y no constituyó una filosofía pero sí una actitud filosófica, es decir un constante rigor intelectual y la máxima claridad en el planteamiento de los problemas.

Para Marx toda actividad tiene repercusiones en la vida social, es decir, incide para que la vida social no siga siendo igual que con anterioridad a esa acción, y por tanto esa acción se convierte en práctica social. El análisis de la práctica social es lo que la eleva a la categoría de praxis. La acción vista en el conjunto de actividades y sus relaciones. El enriquecimiento de la acción mediante la reflexión es lo que la convierte en praxis y permite considerarla como práctica social susceptible de valoración y de crítica. La teoría aislada de la práctica no existe. En todo caso pertenecerá a una práctica larvada, no reconocida. Parte de la práctica social es desenmascarar estas malas artes y hacer palpable que todo lo que acontece en la vida social es práctico.

Para Unamuno también es práctico todo lo que está regido por la razón, y es sabido que nada en nuestra vida escapa a la razón. Sin embargo hay casos en que no se puede descubrir un fin práctico a nuestras acciones puesto que no se subordinan a una razón más alta sino que son ellas mismas las que se constituyen en originarias.

Diríamos que no se hacen "para" sino "por". Tienen como única justificación el ser de la persona que la realiza. Por eso, con frecuencia surge el conflicto cuando se aplican criterios de racionalidad que no se les acomodan.

El enfoque de Marx es plenamente sociológico, con la mirada puesta en el conjunto de la sociedad. El de Unamuno es individualista pero con proyección al ser propio de todo hombre.



Unamuno: Muy influido por su infancia, y posteriormente por la guerra civil, se vio obligado a vivir el exilio con la dictadura de Primo de Rivera.